

ANÁLISIS DE RESULTADOS

II Desafío GIE – 2025 – Alicante

*Evaluación técnico-operativa: fortalezas, áreas de mejora y
propuestas de refuerzo formativo*

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	3
2	OBJETIVOS	3
3	HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN	3
4	EQUIPOS PARTICIPANTES	5
5	PUNTUACIONES Y RESULTADOS.....	6
5.1	Representación gráfica (RG) de resultados y puntuaciones	7
6	ANÁLISIS GLOBAL	9
6.1	Desafío 1.....	11
6.2	Desafío 2.....	12
7	ANÁLISIS POR BLOQUES	13
7.1	Desafío 1 – Bloque 1 – Equipación y chequeo inicial	14
7.2	Desafío 1 – Bloque 2 – Trabajo en equipo, mando y control.....	15
7.3	Desafío 1 – Bloque 3 – Instalación desde bomba a punto de acometida.....	16
7.4	Desafío 1 – Bloque 4 – Instalación desde punto de acometida a punto base	17
7.5	Desafío 1 – Bloque 5 – Instalación desde punto base a puerta de entrada	18
7.6	Desafío 1 – Bloque 6 – Longitud del tramo de ataque, caudal y presión	19
7.7	Desafío 1 – Bloque 7 – Tiempo de ejecución	20
7.8	Desafío 2 – Bloque 1 – Equipación y chequeo cruzado	21
7.9	Desafío 2 – Bloque 2 – Trabajo en equipo, mando y control.....	22
7.10	Desafío 2 – Bloque 3 – Control de la ventilación	23
7.11	Desafío 2 – Bloque 4 – Posición y desplazamiento	24
7.12	Desafío 2 – Bloque 5 – Manejo de lanza	25
7.13	Desafío 2 – Bloque 6 – Manejo del tramo de ataque	26
7.14	Desafío 2 – Bloque 7 – Rastreo y rescate	27
7.15	Desafío 2 – Bloque 8 – Tiempo de extinción y rescate	28
8	CONCLUSIONES	29
	ÍNDICE DE GRÁFICOS	30
	ÍNDICE DE TABLAS	31

1 INTRODUCCIÓN

El Desafío GIE se consolida como una iniciativa anual/bianual orientada a **evaluar, reforzar y visibilizar las competencias técnicas y operativas** de los servicios de bomberos en contextos realistas y exigentes.

En su edición de 2025, celebrada en Alicante, se consolidaron dos desafíos diferenciados —uno en altura y otro en plano horizontal— que pusieron a prueba la capacidad de los equipos para **actuar con eficacia, seguridad y criterio técnico** en situaciones complejas.

Más allá del componente competitivo, el Desafío GIE tiene una clara **vocación formativa y evaluadora en un contexto de hermandad bomberil**. Las pruebas planteadas no solo buscan valorar el resultado final, sino también los procedimientos, la toma de decisiones, la coordinación operativa y la aplicación de técnicas en condiciones lo más realistas posible, reforzando al mismo tiempo los lazos profesionales entre participantes.

En este contexto, el presente informe tiene como finalidad **analizar en profundidad los resultados** obtenidos, extraer aprendizajes colectivos, detectar fortalezas y áreas de mejora, y valorar la utilidad de las herramientas de evaluación empleadas. Todo ello con el objetivo último de **mejorar la práctica profesional, favorecer la reflexión técnica y contribuir a la seguridad y eficacia de las intervenciones reales**.

2 OBJETIVOS

Sus objetivos principales son:

- Identificar áreas de mejora comunes, detectando patrones de errores o rendimientos subóptimos entre los diferentes equipos.
- Reconocer los puntos fuertes compartidos, valorando las competencias y técnicas consolidadas a nivel general.
- Aportar una visión objetiva y cuantitativa del desempeño, que complemente la observación cualitativa de los evaluadores.
- Evaluar la utilidad y validez de las herramientas de evaluación empleadas, proponiendo posibles ajustes para futuras ediciones.
- Ofrecer objetivos formativos realistas, útiles tanto para equipos participantes como para formadores, responsables técnicos y mandos operativos.

En conjunto, este análisis pretende contribuir al desarrollo profesional de los participantes e intervinientes en general, pudiendo servir como criterios operativos compartidos para la mejora continua de la calidad del servicio que se presta al ciudadano.

3 HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN

La herramienta de evaluación consistió en fichas de evaluación con base en rúbricas de puntuación definidas previamente.

Ambos desafíos suponían prácticamente el 50% de la puntuación total posible.

La evaluación se dividió en diferentes desafíos y bloques de trabajo, manteniendo jueces por bloque para aportar homogeneidad de criterio en la observación.

RESUMEN:

- **DESAFÍO 1 (Instalación hidráulica en altura).**
 - 7 bloques de evaluación.
 - 34 ítems de valoración.
 - 481 puntos en juego.
 - Hasta 60 puntos posibles de bonificación.
 - Hasta 260 puntos posibles de penalización (caudal, presión y tiempo).
- **DESAFÍO 2 (Progresión con línea en carga, extinción y rescate de víctima).**
 - 8 bloques de evaluación.
 - 35 ítems de valoración.
 - 516 puntos en juego.
 - Hasta 30 puntos posibles de bonificación por tiempo.
 - Hasta 100 puntos posibles de penalización por tiempo.

En cuanto a penalizaciones, **cada ítem también podía penalizar con su propia puntuación en negativo**, en el caso de haberse evaluado como deficiente y además haber entrañando un riesgo especial o consolidado un incidente (pérdida, tropiezo, caída...).

Con el fin de garantizar una evaluación equilibrada y coherente con los objetivos, se estableció un reparto ponderado de la puntuación total. Esta distribución se basó en cuatro áreas clave de desempeño, asignándoles los siguientes porcentajes aproximados.

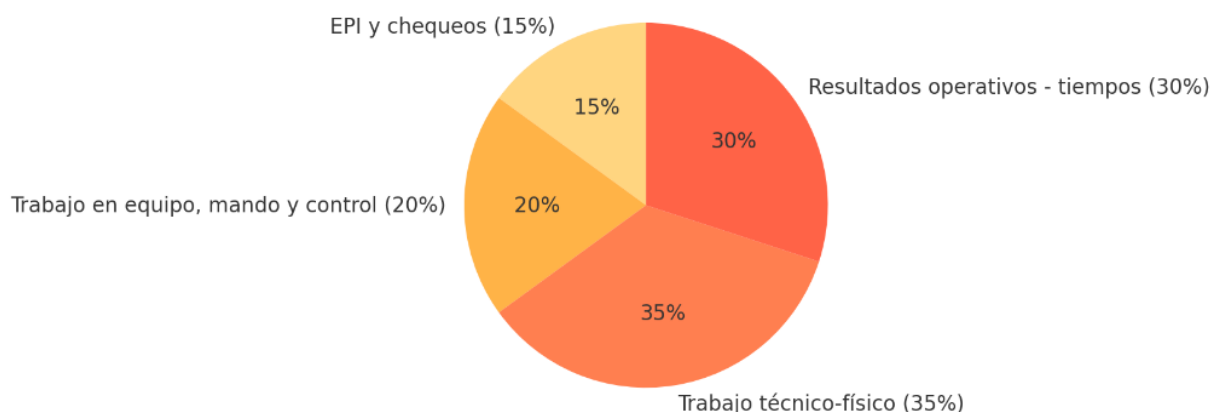


Gráfico 1. Distribución ponderada de la evaluación por áreas de desempeño

Esta estructura permitió valorar de forma equilibrada, tanto las competencias técnicas como las organizativas y tácticas, evitando que un solo factor (como el tiempo) determinara de forma absoluta la clasificación final. Además, permitió mantener como **eje transversal el criterio de seguridad operativa**, presente de forma implícita en todos los bloques.

4 EQUIPOS PARTICIPANTES

El objetivo principal del GIE es conseguir llegar al mayor número de profesionales posible, principalmente dentro del territorio nacional. El aplazamiento del Desafío a 2025, supuso que finalmente varios equipos no pudieran asistir (puntos en azul de la figura 1). No obstante, la distribución geográfica representativa fue buena, aunque desde el GIE se seguirá trabajando por ampliarla todo lo posible.

EQUIPOS Y ORDEN DE PARTICIPACIÓN	
1.	Generalitat de Catalunya.
2.	Comunidad de Madrid.
3.	Diputación Foral de Bizkaia.
4.	Levante Almeriense.
5.	Diputación de Huesca.
6.	Ayuntamiento de Cartagena.
7.	Ayuntamiento de Valladolid.
8.	Consorcio de Valencia.
9.	Ayuntamiento de Valencia.
10.	Palma de Mallorca (mixto Ayto-Consell)
11.	Ayuntamiento de Madrid.
12.	Ayuntamiento de Granada.
13.	Ayuntamiento de Málaga.
14.	Diputación de Cáceres.
15.	Diputación de Toledo.

Tabla 1. Equipos y orden de participación

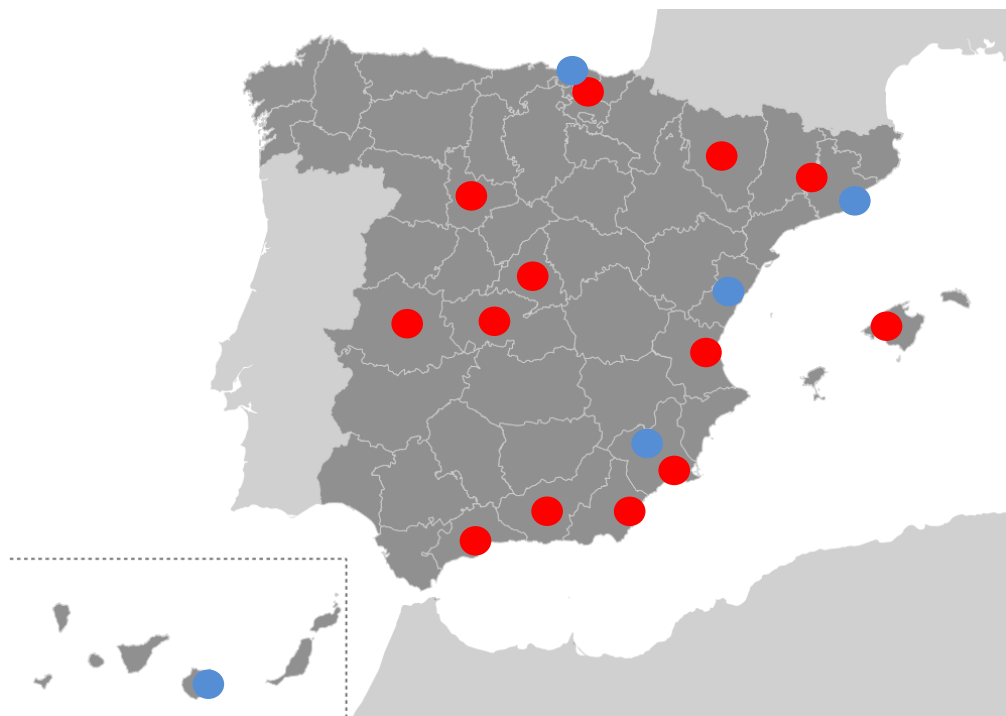


Figura 1. Mapa de representación geográfica
(En azul equipos que sufrieron baja al cambiar fechas)

5 PUNTUACIONES Y RESULTADOS

En la revisión para la redacción de este informe se detectó un error en la última publicación de resultados, debido a la falta de la suma de 10 puntos de bonificación por caudal en el tramo de ataque, correspondiente al equipo 6 (*Ayuntamiento de Cartagena*). Con esta modificación el equipo 6 subió un puesto en la clasificación del Desafío 1 (puesto 8) y en la General (puesto 11), desplazando un puesto a los equipos 1 y 8 respectivamente.

DESAFÍO 1		E-1	E-2	E-3	E-4	E-5	E-6	E-7	E-8	E-9	E-10	E-11	E-12	E-13	E-14	E-15
Bloque 1	EQUIPACIÓN Y CHEQUEO INICIAL (Calle)	66	66	48	30	66	66	66	66	66	66	66	66	66	0	66
Bloque 2	TRABAJO EN EQUIPO, MANDO Y CONTROL 1	90	75	90	30	15	90	90	75	60	75	90	90	90	0	30
Bloque 3	INSTALACIÓN DESDE BOMBA A PUNTO DE ACOMETIDA	28	28	5	25	25	28	25	25	25	18	25	25	25	0	25
Bloque 4	INSTALACIÓN DESDE PUNTO DE ACOMETIDA HASTA PUNTO BASE	23	39	34	50	55	39	33	39	50	45	50	45	28	0	23
Bloque 5	INSTALACIÓN DESDE PUNTO BASE HASTA ZONA CALIENTE PREVIA A ENTRADA	56	72	24	62	67	61	47	52	7	46	67	67	62	0	8
Bloque 6	EVALUACIÓN DESDE PUERTA HASTA FINALIZACIÓN DE EJERCICIO (sin crono)	45	105	115	105	70	80	115	-10	130	105	100	105	115	0	80
Bloque 7	EVALUACIÓN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN	-50	-100	0	-50	-100	-100	-100	-100	-100	-50	-100	-100	-50	0	-100
DESAFÍO 2		E-1	E-2	E-3	E-4	E-5	E-6	E-7	E-8	E-9	E-10	E-11	E-12	E-13	E-14	E-15
Bloque 1	EQUIPACIÓN Y CHEQUEO CRUZADO (Puesto Base)	54	54	54	54	54	72	72	54	72	72	54	72	0	72	72
Bloque 2	TRABAJO EN EQUIPO, MANDO Y CONTROL 2	75	105	15	45	30	30	75	45	90	30	60	60	0	15	30
Bloque 3	CONTROL DE LA VENTILACIÓN	12	24	0	12	24	0	6	6	18	6	12	24	0	6	6
Bloque 4	POSICIÓN Y DESPLAZAMIENTO	24	24	-12	24	24	12	12	-6	12	24	24	18	0	18	12
Bloque 5	MANEJO DE LANZA	24	72	18	42	24	36	30	24	42	66	48	42	0	42	12
Bloque 6	MANEJO DEL TRAMO DE ATAQUE	24	18	6	24	6	18	24	24	18	18	24	24	0	24	18
Bloque 7	RASTREO Y RESCATE	12	42	6	36	36	18	12	12	30	0	12	18	0	30	0
Bloque 8	EVALUACIÓN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN	-100	-25	-25	-10	150	-100	-100	40	75	-100	75	90	0	-100	-25
EQUIPOS Y ORDEN DE PARTICIPACIÓN		E-1	E-2	E-3	E-4	E-5	E-6	E-7	E-8	E-9	E-10	E-11	E-12	E-13	E-14	E-15
1. Generalitat de Cataluña.		258	285	316	252	198	264	276	147	238	305	298	298	336	0	132
2. Comunidad de Madrid.	Puesto Desafío 1	9	6	2	10	12	8	7	13	11	3	4	5	1	15	14
3. Diputación Foral de Bizkaia.		125	314	62	227	348	86	131	199	357	116	309	348	0	107	125
4. Levante Almeriense.	Puesto Desafío 2	9	4	14	6	2	13	8	7	1	11	5	3	15	12	10
5. Diputación de Huesca.		383	599	378	479	546	350	407	346	595	421	607	646	336	107	257
6. Ayuntamiento de Cartagena.	Suma Desafíos 1 y 2	9	3	10	6	5	11	8	12	4	7	2	1	13	15	14
7. Ayuntamiento de Valladolid.	Puesto General	165	180	105	75	45	120	165	120	150	105	150	150	90	15	60
8. Consorcio de Valencia.	Suma Mando y Control	2	1	9	12	14	7	3	8	4	10	5	6	11	15	13
9. Ayuntamiento de Valencia.	Puesto Mando y Control	248	424	196	380	331	292	304	166	332	328	362	368	230	120	184
10. Palma de Mallorca (mixto Ayto-Consell)	Suma Técnico-Físico	10	1	12	2	6	9	8	14	5	7	4	3	11	15	13
11. Ayuntamiento de Madrid.	Puesto Técnico-Físico															
12. Ayuntamiento de Granada.																
13. Ayuntamiento de Málaga.																
14. Diputación de Cáceres.																
15. Diputación de Toledo.																

Tabla 2. Puntuación por bloques y resultados finales

Como se puede observar en la tabla 2, tanto el equipo 14 en el Desafío 1, como el equipo 13 en el Desafío 2, tienen cero puntos, por no haber podido puntuarse con normalidad, tal y como se explicó el día del evento.

5.1 Representación gráfica (RG) de resultados y puntuaciones

A continuación, se incorporan diversas representaciones gráficas que permiten visualizar de forma clara y comparativa los resultados obtenidos por cada equipo en aquellas áreas que contribuyeron a la clasificación final y a la entrega de reconocimientos.

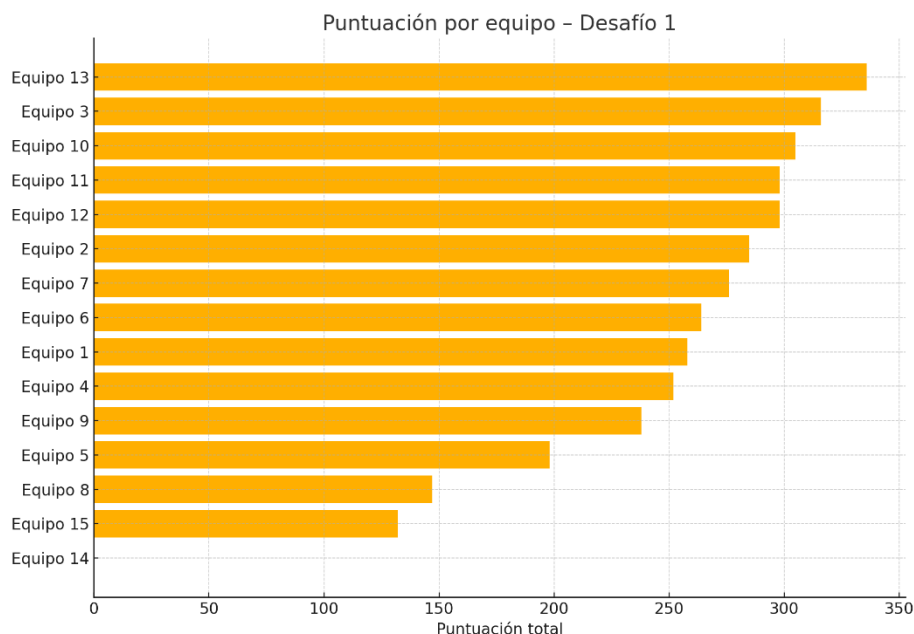


Gráfico 2. RG - Desafío 1

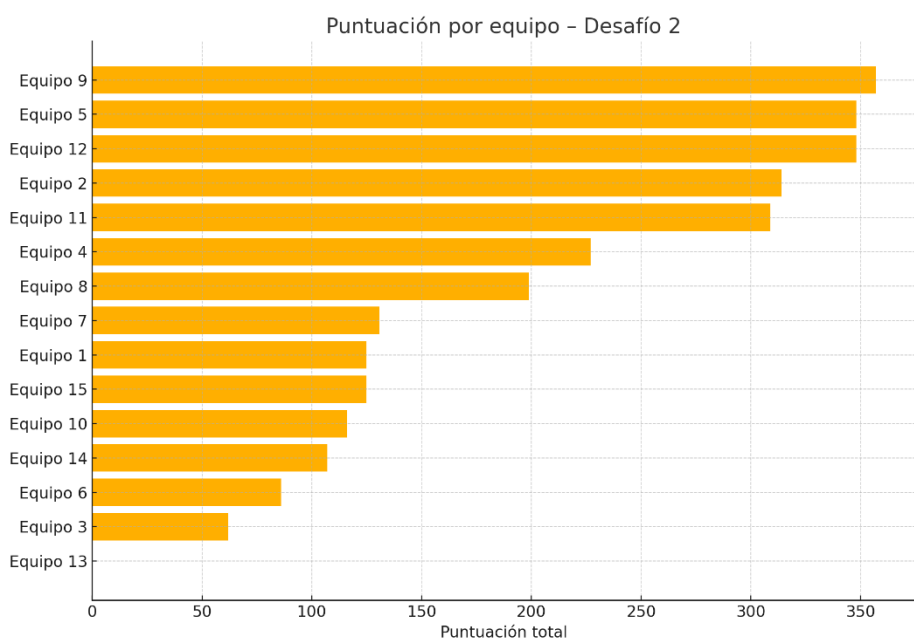


Gráfico 3. RG - Desafío 2

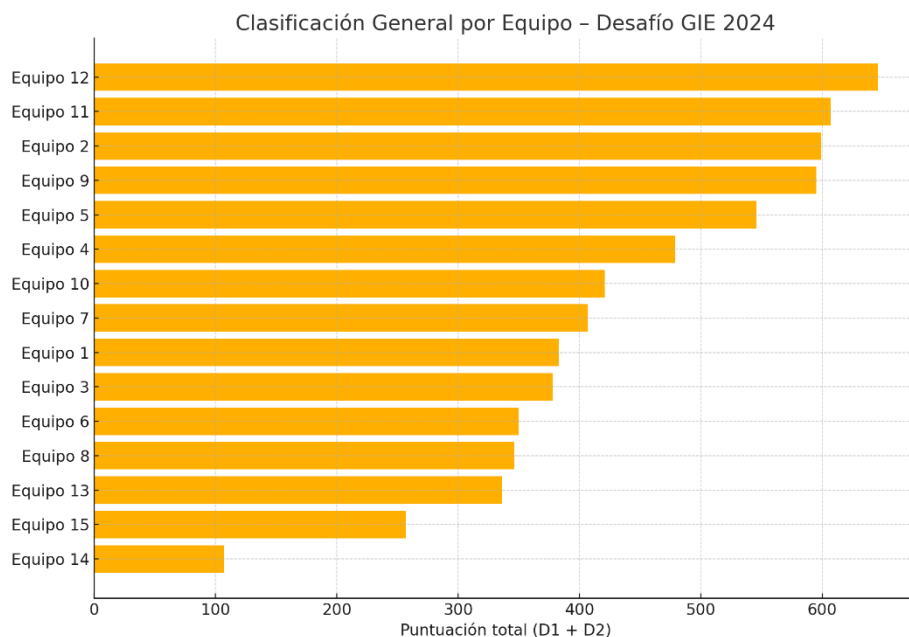


Gráfico 4. RG - Clasificación General



Gráfico 5. RG - Trabajo en Equipo Mando y Control

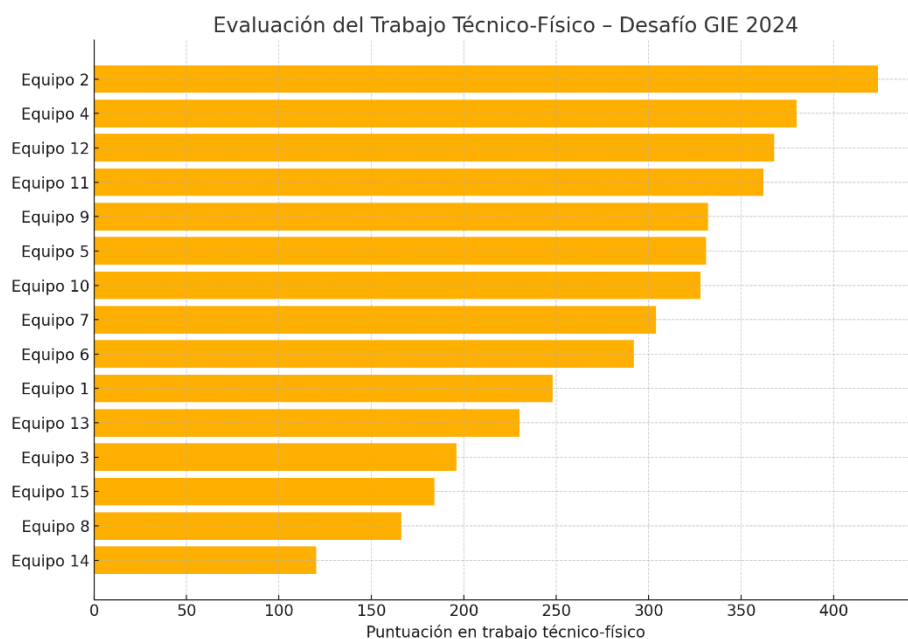


Gráfico 6. RG - Trabajo Técnico Físico

6 ANÁLISIS GLOBAL

A partir del análisis por bloques, es posible extraer una visión global del rendimiento mostrado en cada uno de los dos desafíos. Esta perspectiva permite identificar:

- Patrones comunes.
- Puntos fuertes consolidados a nivel general.
- Áreas con especial margen de mejora.
- Aspectos susceptibles de mejora dentro de la propia herramienta de evaluación.

Como introducción a este análisis, se presenta la Tabla 3, donde se resume cuantitativamente el desempeño global. En ella se recoge la puntuación máxima posible (sin bonificaciones), la suma total de puntos obtenidos por todos los equipos y el porcentaje alcanzado respecto al valor máximo.

Para interpretar adecuadamente estos resultados, se propone una mirada conjunta: imaginar que todos los participantes actúan como un único gran equipo, lo que permite proyectar una idea global sobre el nivel técnico y operativo en intervenciones estructurales en el ámbito nacional.

Es evidente que los equipos participantes no son una muestra estadística representativa de todos los servicios de bomberos, ya que su implicación, entrenamiento y preparación los sitúan como referentes activos en la materia. Sin embargo, sus resultados ofrecen indicios valiosos para detectar tendencias, evaluar competencias colectivas y reforzar aquellas áreas que requieren desarrollo adicional.

	MÁXIMO POSIBLE	RESULTADO	PORCENTAJE DEL MÁXIMO
DESAFÍO 1	6734	3603	54%
B1. EQUIPACIÓN Y CHEQUEO INICIAL	924	870	94%
B2. TRABAJO EN EQUIPO, MANDO Y CONTROL	1260	990	79%
B3. BOMBA A PUNTO ACOMETIDA	392	332	85%
B4. PUNTO ACOMETIDA A PUNTO BASE	770	553	72%
B5. PUNTO BASE A PUERTA ENTRADA	1078	698	65%
B6. LONGITUD, CAUDAL, PRESIÓN	1470	1260	86%
B7. TIEMPO	840	-1100	-131%
DESAFÍO 2	7224	2854	40%
B1. EQUIPACIÓN Y CHEQUEO CRUZADO	1008	882	87%
B2. TRABAJO EN EQUIPO, MANDO Y CONTROL	1680	705	42%
B3. CONTROL DE LA VENTILACIÓN	336	156	46%
B4. POSICIÓN Y DESPLAZAMIENTO	336	210	62%
B5. MANEJO DE LANZA	1008	522	52%
B6. MANEJO DE TRAMO DE ATAQUE	336	270	80%
B7. RASTREO Y RESCATE	840	264	31%
B8. TIEMPO EXTINCIÓN Y RESCATE	1680	-155	-9%
GENERAL	13958	6457	46%
TRABAJO EQUIPO, MANDO Y CONTROL	2940	1695	58%
TÉCNICO FÍSICO	6566	4265	65%

Tabla 3. Resumen resultados y porcentajes generales

A continuación, se presentan de forma sintética los principales hallazgos cualitativos de ambos escenarios, agrupados en fortalezas y debilidades operativas

6.1 Desafío 1

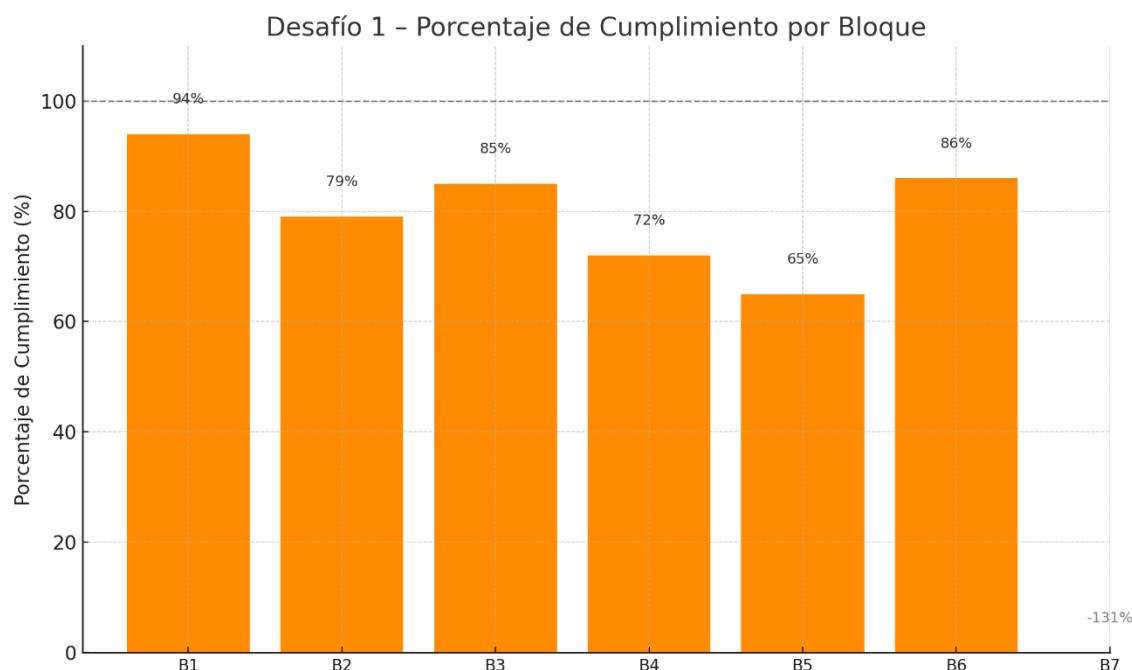


Gráfico 7. D1-Porcentaje de cumplimiento de cada bloque

Puntos fuertes:

- Técnica de instalación hidráulica vertical bien interiorizada: bloques 1, 3 y 6 muestran resultados sólidos, con cumplimiento generalizado y buen control de presión y caudal.
- Calidad por encima de velocidad: a pesar de las penalizaciones por tiempo, ningún equipo sacrificó técnica o seguridad por velocidad.
- Consolidación del equipamiento básico (EPI): escasas incidencias, bien localizadas.

Áreas de mejora:

- Trabajo en equipo, mando y control (bloque 2): algunos equipos muestran carencias principalmente en comunicación y liderazgo.
- Revisión y control del tramo antes de entrada (bloques 4 y 5): dispersión elevada, más errores en ubicación del punto base y revisión de toda la instalación previa a la entrada.
- Tiempo de ejecución (bloque 7): solo un equipo cumplió el objetivo de < 8 min (*sugiere que podría tratarse de un punto de mejora de evaluación, por mal dimensionamiento*).

6.2 Desafío 2

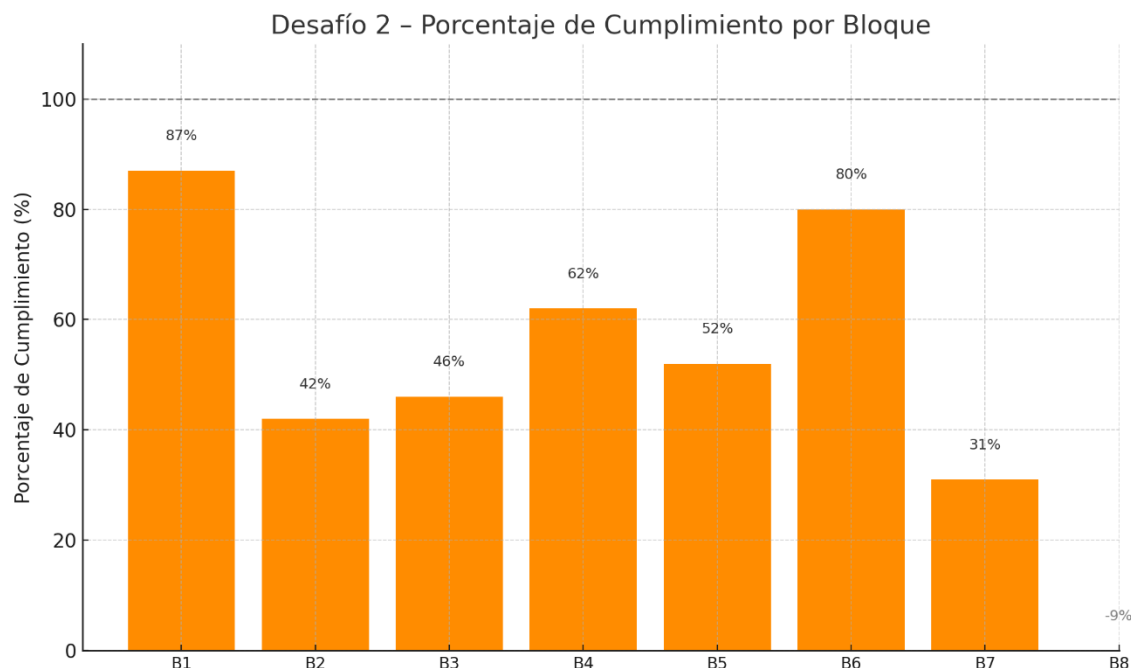


Gráfico 8. D2-Porcentaje de cumplimiento de cada bloque

Puntos fuertes:

- Equipación y chequeo cruzado (bloque 1): resultados excelentes y conjunto muy bien interiorizado.
- Manejo del tramo de ataque (bloque 6): muy buenos resultados especialmente en gestión de puntos de rozamiento.
- Enfoque técnico frente a velocidad (bloque 8): se evidencia que la técnica y la seguridad primó sobre el cronómetro, lo que refuerza el criterio operativo.

Áreas de mejora:

- Mando y análisis (bloque 2): puntuaciones bajas especialmente en liderazgo y capacidad de análisis táctico.
- Ventilación y comprensión del incendio (bloque 3): deficiencia en aplicación táctica de la ventilación.
- Posición y desplazamiento (bloque 4): margen de mejora localizado sobre todo en el interior.
- Manejo de la lanza (bloque 5): muy baja puntuación general en los cinco primeros ítems.
- Rastreo y rescate (bloque 7): solo se alcanza el 25% de los puntos; errores tácticos, falta de criterios claros y dispersión alta.

7 ANÁLISIS POR BLOQUES

A continuación, se expone el análisis individualizado de cada bloque que compone los desafíos.

Este se estructura en dos apartados complementarios:

- **Análisis cuantitativo**, centrado en la distribución de puntuaciones y el número de incidencias por ítem y equipo.
- **Análisis cualitativo**, orientado a interpretar los resultados desde una perspectiva técnico-operativa, identificando patrones de ejecución, fortalezas comunes y necesidades formativas.

Este enfoque permite evaluar no solo el grado de cumplimiento, sino también la calidad de los procedimientos aplicados y su alineación con los objetivos tácticos del ejercicio.

7.1 Desafío 1 – Bloque 1 – Equipación y chequeo inicial

DESAFÍO 1		Muestra	E-1	E-2	E-3	E-4	E-5	E-6	E-7	E-8	E-9	E-10	E-11	E-12	E-13	E-14	E-15	Suma	Objetivo	Porcentaje
EQUIPACIÓN Y CHEQUEO INICIAL (Calle)		66	66	66	48	30	66	66	66	66	66	66	66	66	66	0	66	870	924	94,155844
1	Lleva botas de intervención en incendios estructurales.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	90	93,333333
2	Lleva traje de intervención en incendios estructurales.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	90	93,333333
3	Cubre pantalón cerrado en cintura.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	90	93,333333
4	Dragoneras de chaquetón en dedo.	6	6	6	-12	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	66	90	73,333333
5	Chaquetón por debajo de ERA.	6	6	6	6	-12	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	66	90	73,333333
6	Lleva casco de incendios estructurales y está abrochado.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	90	93,333333
7	Lleva la máscara.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	90	93,333333
8	Lleva el verdugo.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	90	93,333333
9	ERA atalajes regulado en 3 puntos.	6	6	6	6	-12	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	66	90	73,333333
10	ERA botella anclada.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	90	93,333333
11	Lleva guantes y están bien colocados (protegen)	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	90	93,333333

Tabla 4. D1-B1-Equipación y chequeo inicial

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 94,15 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 62,14 puntos sobre 66 posibles.
- 2 equipos de 15 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

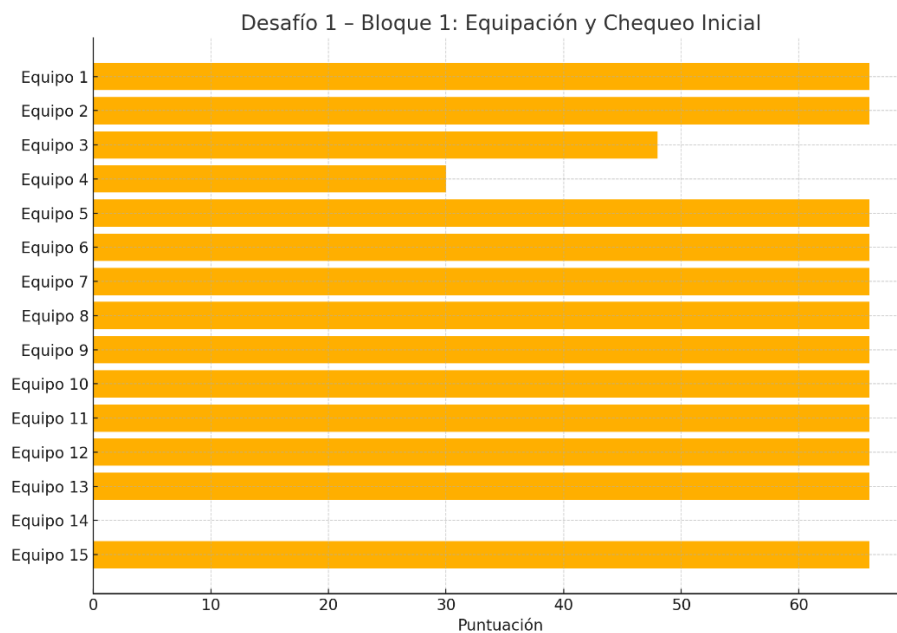


Gráfico 9. RG-D1-B1

Análisis cualitativo:

En general, los resultados fueron muy buenos, con muy pocas incidencias en el bloque.

El único ítem con más de una incidencia fue el ajuste del ERA, aunque en esta fase de la intervención no tiene impacto operativo directo, ya que el ajuste final puede realizarse justo antes de entrar, y el desajuste observado puede responder a preferencias personales de movilidad durante el despliegue.

Las incidencias están muy localizadas en equipos concretos, lo que refleja un nivel de excelencia generalizado y una alta capacidad de corrección futura, al tratarse de aspectos localizados y susceptibles de mejora mediante entrenamiento.

7.2 Desafío 1 – Bloque 2 – Trabajo en equipo, mando y control

TRABAJO EN EQUIPO, MANDO Y CONTROL 1				90	90	75	90	30	15	90	90	75	60	75	90	90	90	0	30	990	1260	78,571429
1	Desarrollar procesos comunicativos efectivos			30	30	30	30	15	0	30	30	15	15	30	30	30	30	0	15	330	420	78,571429
2	Desarrollar trabajos coordinados			30	30	15	30	0	15	30	30	30	30	30	30	30	30	0	15	345	420	82,142857
3	Desarrollar liderazgo efectivo			30	30	30	30	15	0	30	30	30	15	15	30	30	30	0	0	315	420	75
Penalizaciones por alguna calificación deficiente con consolidación de incidente				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla 5- D1-B2-Trabajo en equipo, mando y control

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 78,57 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 70,71 puntos sobre 90 posibles.
- 4 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

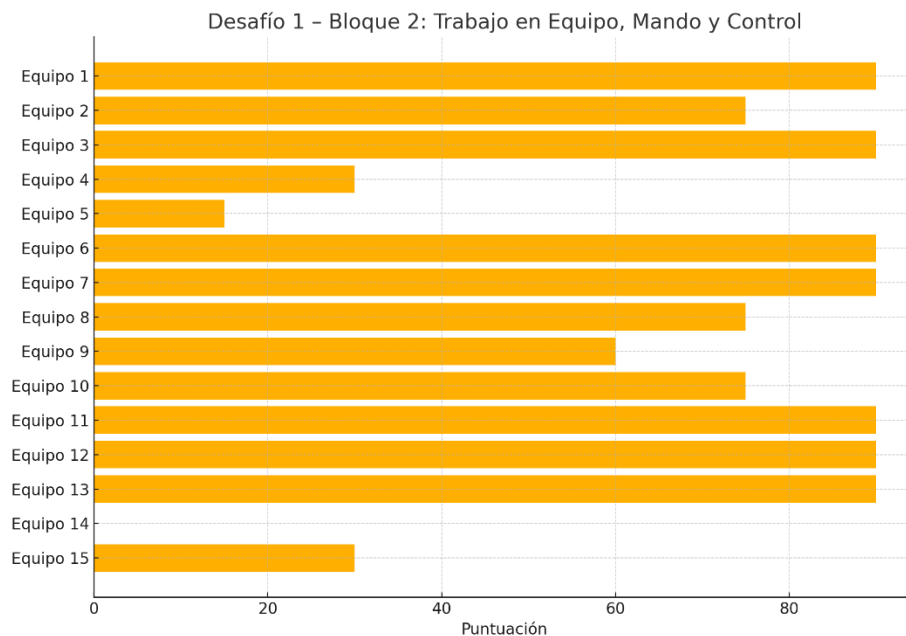


Gráfico 10. RG-D1-B2

Análisis cualitativo:

En general, los resultados fueron buenos, con pocas incidencias en el bloque.

7 de los 14 equipos han obtenido la puntuación máxima, lo que demuestra que es un objetivo alcanzable y ofrece buenos referentes para el aprendizaje entre iguales.

Las incidencias están muy localizadas en equipos concretos, lo que refleja un buen nivel generalizado y una alta capacidad de corrección futura, al tratarse de aspectos localizados.

7.3 Desafío 1 – Bloque 3 – Instalación desde bomba a punto de acometida

INSTALACIÓN DESDE BOMBA A PUNTO DE ACOMETIDA				28	28	28	5	25	25	28	25	25	25	18	25	25	25	0	25	332	392	84,693878
1	Ubicación del Punto de Acometida	7	7	7	4	7	7	7	4	4	4	7	7	7	7	4	0	4	80	98	81,632653	
2	Estado final del Punto de Acometida	7	7	7	4	7	4	7	7	7	7	7	0	7	7	7	0	7	85	98	86,734694	
3	Presurización del Tramo de Acometida	7	7	7	0	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	7	0	7	88	98	89,795918	
4	Estado final del Tramo de Acometida	7	7	7	4	4	7	7	7	7	7	4	4	7	7	0	7	86	98	87,755102		
Penalizaciones por alguna calificación deficiente con consolidación de incidente				0	0	0	-7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Tabla 6. D1-B3-Instalación desde bomba a punto de acometida

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 84,69 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 23,71 puntos sobre 28 posibles.
- 2 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

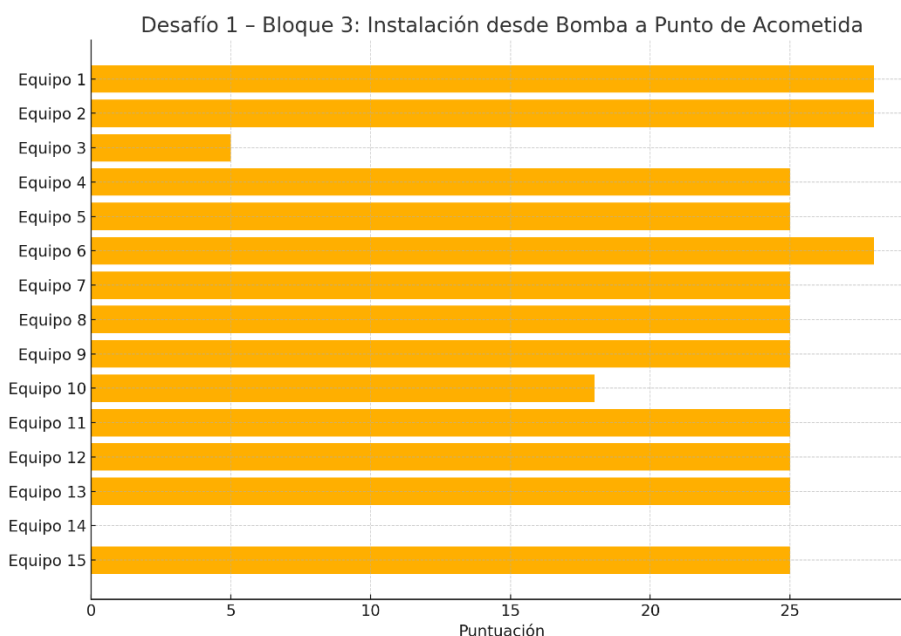


Gráfico 11. RG-D1-B3

Análisis cualitativo:

En general, los resultados excelentes, con muy pocas incidencias en el bloque.

3 de los 14 equipos han obtenido la puntuación máxima, lo que demuestra que es un objetivo complicado pero alcanzable, que ofrece referentes muy concretos para el aprendizaje.

Las incidencias están muy localizadas en equipos concretos, lo que refleja un buen nivel generalizado y una alta capacidad de corrección futura, al tratarse de aspectos localizados.

7.4 Desafío 1 – Bloque 4 – Instalación desde punto de acometida a punto base

INSTALACIÓN DESDE PUNTO DE ACOMETIDA HASTA PUNTO BASE		55	23	39	34	50	55	39	33	39	50	45	50	45	28	0	23	553	770	71,818182
1	Ubicación del Punto Base	11	0	11	11	6	11	6	0	6	6	6	11	6	0	0	0	80	154	51,948052
2	Estado final del Punto Base	11	6	0	6	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	0	11	133	154	86,363636
3	Ajuste de la longitud del Tramo de Transporte	11	0	11	11	11	11	11	0	11	11	11	11	11	11	6	0	116	154	75,324675
4	Presurización del Tramo de Transporte	11	11	11	0	11	11	0	11	0	11	11	11	11	11	0	6	116	154	75,324675
5	Estado final del Tramo de Transporte	11	6	6	6	11	11	11	11	11	11	6	6	6	6	0	6	108	154	70,12987
Penalizaciones por alguna calificación deficiente con consolidación de incidente		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla 7. D1-B4-Instalación desde punto de acometida hasta punto base

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 71,81 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 39,5 puntos sobre 55 posibles.
- 7 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

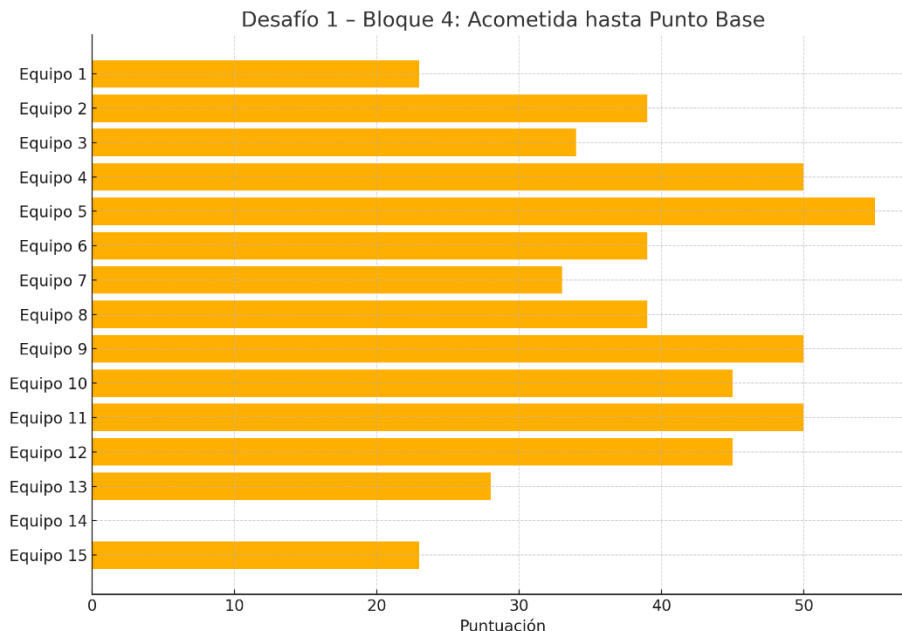


Gráfico 12. RG-D1-B4

Análisis cualitativo:

Este bloque ha mostrado una mayor dispersión de resultados en comparación con los anteriores.

Solo un equipo ha alcanzado la puntuación máxima. La diferencia entre este, y el de peor puntuación (23 puntos) sugiere que este bloque puede ser clave en la diferenciación operativa y debe ser reforzado como parte del entrenamiento técnico.

La ubicación del punto base, junto con el estado final del tramo de transporte, son las incidencias más frecuentes, lo que indica la necesidad de aclarar, consensuar y trasladar los criterios técnicos correctos.

Una dispersión de puntos tan notable, podría indicar confusión o enfoques dispares, requiriendo mayor clarificación y revisión conjunta.

7.5 Desafío 1 – Bloque 5 – Instalación desde punto base a puerta de entrada

INSTALACIÓN DESDE PUNTO BASE HASTA ZONA CALIENTE PREVIA A ENTRADA		77	56	72	24	62	67	61	47	52	7	46	67	67	62	0	8	698	1078	64,749536	
1	Espacio y seguridad de tránsito	11	6	11	6	11	11	11	6	6	6	6	11	6	6	6	0	6	109	154	70,779221
2	Presurización del Tramo de Ataque y Tramo SOS	11	11	11	0	6	11	0	6	6	11	6	11	11	11	11	0	0	101	154	65,584416
3	Orden entre Tramo de Ataque y Tramos SOS (previo a chequeo cruzado)	11	6	11	11	11	6	11	6	6	6	6	11	11	11	11	0	6	119	154	77,272727
4	Revisión de toda la instalación (previo a puesta de máscara)	11	0	6	0	6	6	6	6	6	0	0	6	11	6	0	6	65	154	42,207792	
5	Ubicación del Tramo de Ataque (previo a puesta de máscara)	11	11	11	6	6	11	11	11	6	6	6	6	6	6	6	0	0	103	154	66,883117
6	Estado del Tramo de Ataque (previo a puesta de máscara)	11	11	11	6	11	11	11	6	11	0	11	11	11	11	11	0	6	128	154	83,116883
7	Estado del Tramo SOS (previo a puesta de máscara)	11	11	11	6	11	11	11	6	11	0	11	11	11	11	11	0	6	128	154	83,116883
Penalizaciones por alguna calificación deficiente con consolidación de incidente		0	0	0	-11	0	0	0	0	0	-22	0	0	0	0	0	0	-22			

Tabla 8. D1-B5-Instalación desde punto base hasta entrada

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 64,74 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 49,85 puntos sobre 77 posibles.
- 4 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

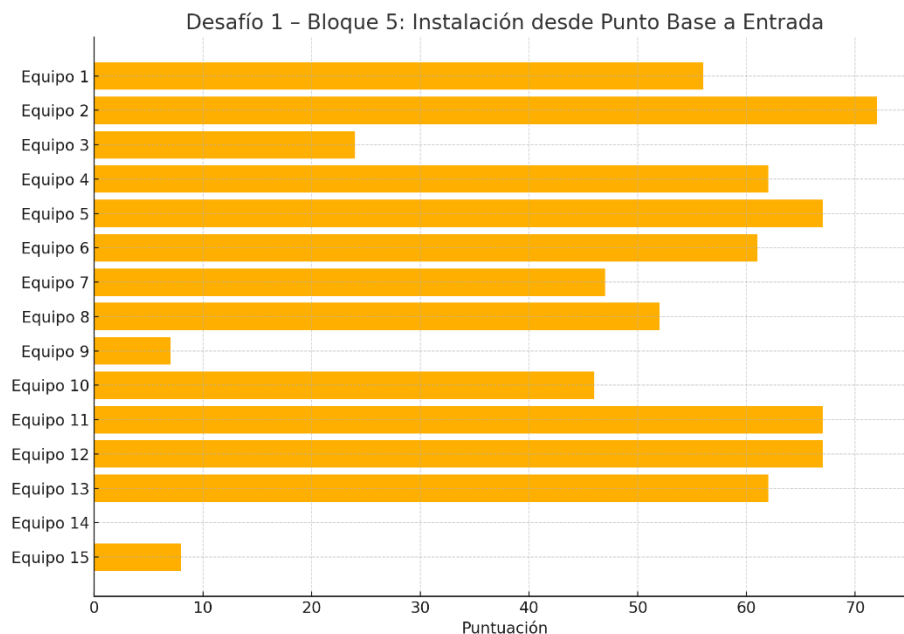


Gráfico 13. RG-D1-B5

Análisis cualitativo:

Ningún equipo ha alcanzado la puntuación máxima.

La revisión de toda la instalación previa a puesta de máscara, es el ítem peor valorado, con solo un 42% de los puntos. No obstante, todos los ítems muestran un claro margen de mejora.

Las bajas puntuaciones junto a diferentes penalizaciones, están muy localizadas en equipos concretos, lo que refleja una alta capacidad de corrección futura, al tratarse de aspectos localizados.

7.6 Desafío 1 – Bloque 6 – Longitud del tramo de ataque, caudal y presión

EVALUACIÓN DESDE PUERTA HASTA FINALIZACIÓN DE EJERCICIO (sin crono)			105	45	105	115	105	70	80	115	-10	130	105	100	105	115	0	80	1260	1470	85,714286	
1	Longitud mínima del Tramo de Ataque		35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	0	35	35	0	0	420	490	85,714286
2	Caudal y presión mínimas en Tramo de Ataque = (400 l/min - 5 bar)		35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	0	35	490	490	100
3	Caudal y presión mínimas en simultáneo (Ataque + SOS) = (600 l/min - 4 bar)		35	0	35	35	35	0	0	35	0	35	35	35	35	35	35	0	35	350	490	71,428571
Bonificaciones por caudal en Tramo de Ataque (>500 l/min - >600 l/min)			0	15	0	10	0	0	10	0	0	10	0	15	0	10	0	10				
Bonificaciones por caudal simultáneo (Ataque + SOS) (>700 l/min - >800 l/min)			0	0	0	0	0	0	0	10	0	15	0	15	0	0	0	0	120	420	28,571429	
Penalizaciones por caudal o presión en Tramo de Ataque (< 300 o < 4 bar) y (< 200 o < 3 bar)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Penalizaciones por caudal o presión en simultáneo (< 500 o < 4 bar) y (< 400 o < 3 bar)			0	-40	0	0	0	0	0	0	0	-80	0	0	0	0	0	0				

Tabla 9. D1-B6-Evaluación de longitud del tramo de ataque, caudal y presión

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 85,71 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 90 puntos sobre 105 posibles.
- 5 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.
- Se consiguen el 28,57 % de las bonificaciones posibles.

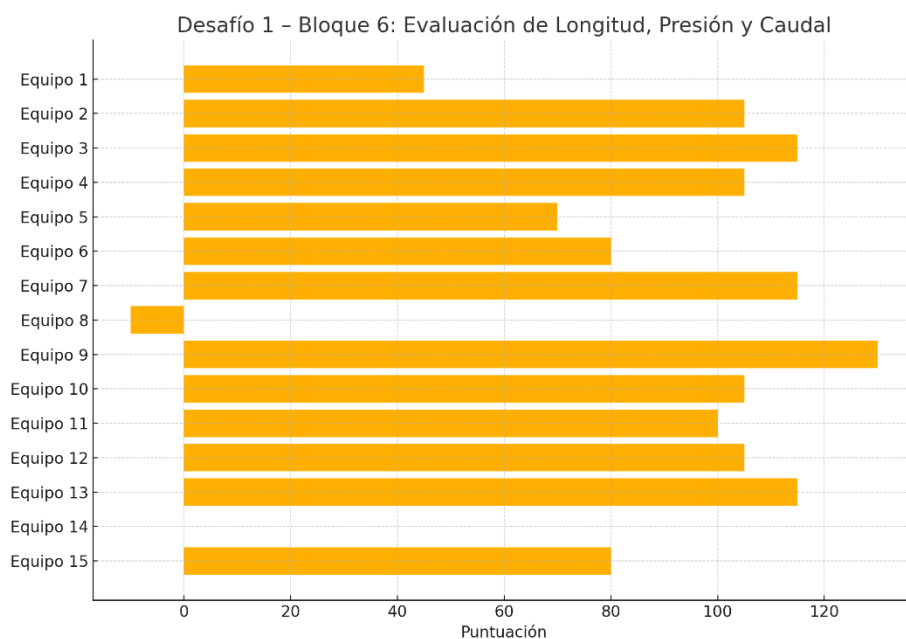


Gráfico 14. RG-D1-B6

Análisis cualitativo:

El bloque muestra un alto nivel de cumplimiento técnico, con la mayoría de los equipos alcanzando la máxima puntuación, e incluso 4 equipos superándolos por recibir bonificaciones.

Las mayores incidencias están en el suministro simultáneo Ataque + SOS, donde 4 equipos no han logrado los caudales o presiones requeridas, un aspecto sensible para intervenciones de alta exigencia hidráulica.

Al ser los demás ítems comúnmente cumplidos, este bloque puede considerarse bien consolidado a nivel formativo, con un área concreta (doble suministro simultáneo) para revisión puntual.

7.7 Desafío 1 – Bloque 7 – Tiempo de ejecución

EVALUACIÓN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN		60	-50	-100	0	-50	-100	-100	-100	-100	-100	-50	-100	-100	-50	0	-100	-1100	840	-130,9524
1	Menos de 8 minutos*	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	840	0
	Bonificaciones por tiempo (< 7 min) y (< 6 min)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Penalizaciones por tiempo (> 9 min) y (> 10 min)	-50	-50	-100	0	-50	-100	-100	-100	-100	-100	-50	-100	-100	-50	0	-100			

Tabla 10. D1-B7-Evaluación del tiempo

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el -130,95 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de -78,57 puntos sobre 60 posibles.
- 9 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.
- Se consiguen el 0 % de las bonificaciones posibles.

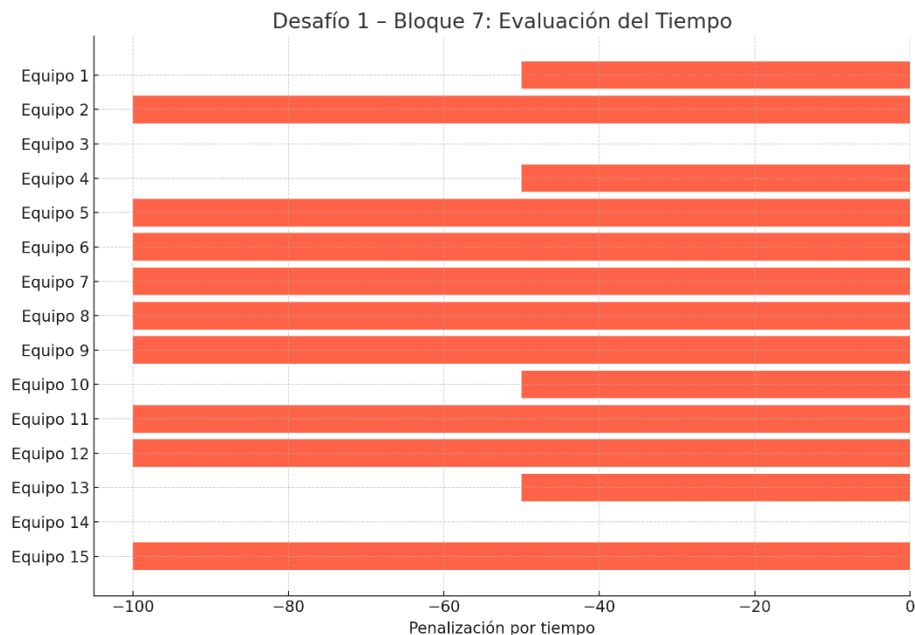


Gráfico 15. RG-D1-B7

Análisis cualitativo:

Se demuestra que el objetivo de 8 minutos no era fácil de alcanzar, con solo 1 equipo que lo ha conseguido.

9 equipos han recibido penalización por superar los 10 minutos, y 4 equipos por superar los 9 minutos. La falta de cumplimiento de objetivos de tiempo, junto a una buena puntuación generalizada en el resto de bloques (82 % de los puntos conseguidos), sugiere que el tiempo conseguido podría ser un tiempo de ejecución más realista sin comprometer la calidad técnica.

Ningún equipo muestra tener muchos errores de ejecución por haber priorizado el tiempo de ejecución, demostrándose una priorización generalizada de la técnica por encima del tiempo.

7.8 Desafío 2 – Bloque 1 – Equipación y chequeo cruzado

DESAFÍO 2		Muestra	E-1	E-2	E-3	E-4	E-5	E-6	E-7	E-8	E-9	E-10	E-11	E-12	E-13	E-14	E-15	Suma	Objetivo	Porcentaje
EQUIPACIÓN Y CHEQUEO CRUZADO (Puesto Base)		72	54	54	54	54	54	72	72	54	72	72	54	72	0	72	72	882	1008	87,5
1	Cubre pantalón tapa bota.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	84	100
2	Dragoneras de chaquetón en dedo.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	84	100
3	Chaquetón cerrado cremallera + velcro y por debajo de cinchas de ERA	6	-12	-12	6	-12	-12	6	6	-12	6	6	6	6	6	0	6	-6	84	-7,142857
4	Chaquetón cuello bien cerrado.	6	6	6	-12	6	6	6	6	6	6	6	-12	6	6	0	6	48	84	57,142857
5	Verdugo por dentro de cuello y solapas.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	84	100
6	Casco abrochado.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	84	100
7	Máscara con cinta por el cuello.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	84	100
8	Máscara con grapas fijadas en sus anclajes	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	84	100
9	Conjunto máscara y verdugo cubre la cara.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	84	100
10	ERA atalajes regulado en 3 puntos.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	84	100
11	ERA botella anclada.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	84	100
12	Guantes bien colocados (protegen)	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0	6	84	84	100

Tabla 11. D2-B1-Equipación y chequeo cruzado

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 87,5 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 63 puntos sobre 72 posibles.
- 7 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

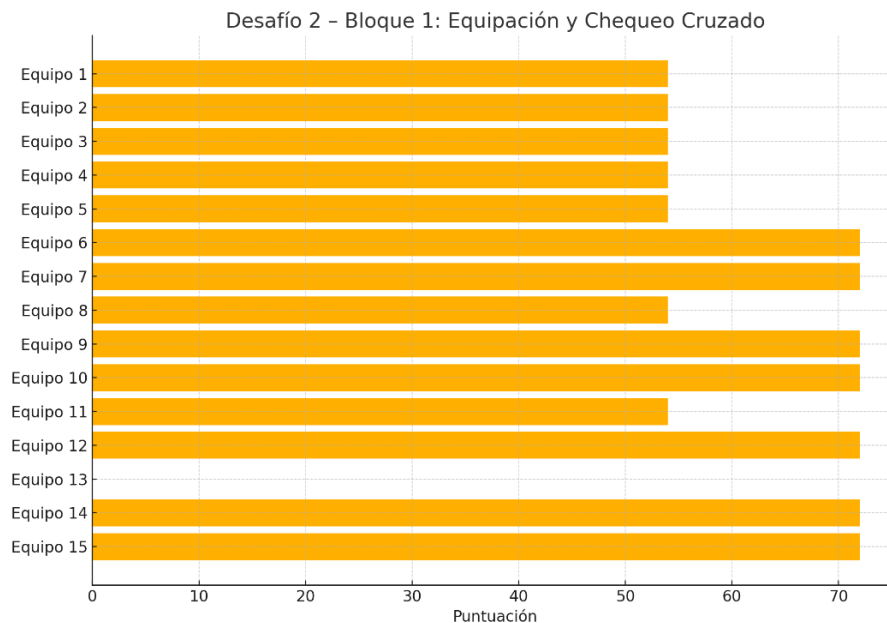


Gráfico 16. RG-D2-B1

Análisis cualitativo:

Este bloque evidencia un gran nivel general, pero con un fallo bastante generalizado en un ítem concreto (Ítem 3), lo que sugiere que podría existir algún error de criterio, desgaste habitual y/o mal cierre de velcros o similar. Del mismo modo, el Ítem 4 sobre el cuello del chaquetón, muestra incidencias que pueden deberse a una causa común. Por lo tanto, estos errores parecen proceder de un fallo de interpretación o del propio EPI, más que de la ejecución técnica o actitudinal.

7.9 Desafío 2 – Bloque 2 – Trabajo en equipo, mando y control

TRABAJO EN EQUIPO, MANDO Y CONTROL 2				120	75	105	15	45	30	30	75	45	90	30	60	60	0	15	30	705	1680	41,964286
1	Desarrollar procesos comunicativos efectivos			30	15	30	0	15	15	15	30	0	30	15	15	15	0	0	15	210	420	50
2	Desarrollar trabajos coordinados			30	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	0	15	15	210	420	50
3	Desarrollar liderazgo efectivo del mando			30	30	30	0	15	0	0	15	15	15	0	15	15	0	0	0	150	420	35,714286
4	Capacidad de análisis del mando			30	15	30	0	0	0	0	15	15	30	0	15	15	0	0	0	135	420	32,142857
Penalizaciones por alguna calificación deficiente con consolidación de incidente				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla 12. D2-B2-Trabajo en equipo, mando y control

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 41,96 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 50,35 puntos sobre 120 posibles.
- 8 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

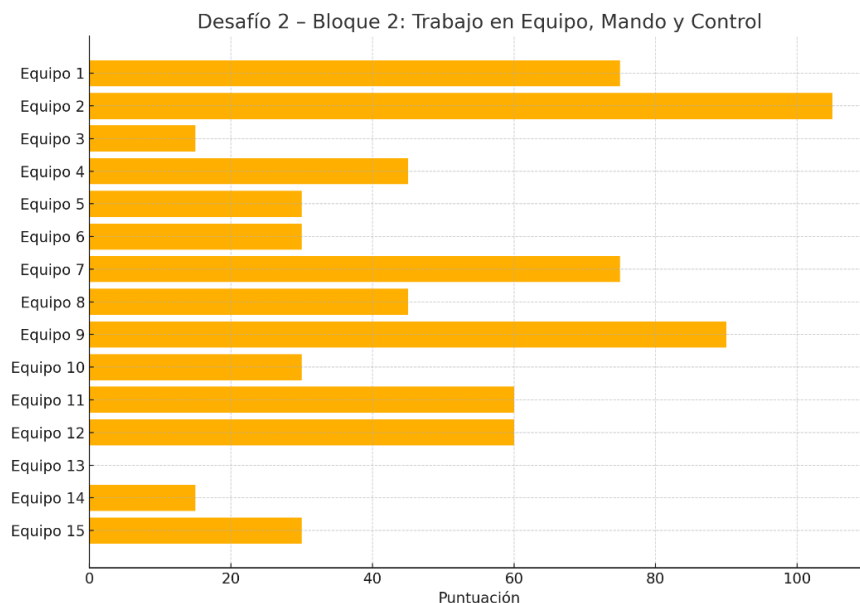


Gráfico 17. RG-D2-B2

Análisis cualitativo:

Liderazgo y análisis aparecen como los puntos débiles más extendidos en este bloque, con solo 150 y 135 puntos conseguidos de 420 posibles, lo que sugiere una necesidad de reforzar el rol del mando y su capacidad de evaluación y adaptación durante la intervención.

Aunque comunicación y coordinación muestran mejores resultados, el margen de mejora sigue siendo significativo, situándose en un cumplimiento medio del 50%.

Como positivo, aunque exista margen amplio de mejora, no se registraron penalizaciones en este bloque.

El análisis refuerza la necesidad de trabajar no solo la técnica, sino también los elementos de toma de decisiones, claridad táctica y reparto de roles, especialmente en entornos de baja visibilidad y presión operativa.

7.10 Desafío 2 – Bloque 3 – Control de la ventilación

CONTROL DE LA VENTILACIÓN		24	12	24	0	12	24	0	6	6	18	6	12	24	0	6	6	156	336	46,428571
1	Dinámica del incendio y supervivencia	12	12	12	0	12	12	0	6	6	6	6	12	12	0	6	6	108	168	64,285714
2	Técnicas de control de la ventilación	12	0	12	0	0	12	0	0	0	12	0	0	12	0	0	0	48	168	28,571429

Tabla 13. D2-B3-Control de la ventilación

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 46,42 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 11,14 puntos sobre 24 posibles.
- 7 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

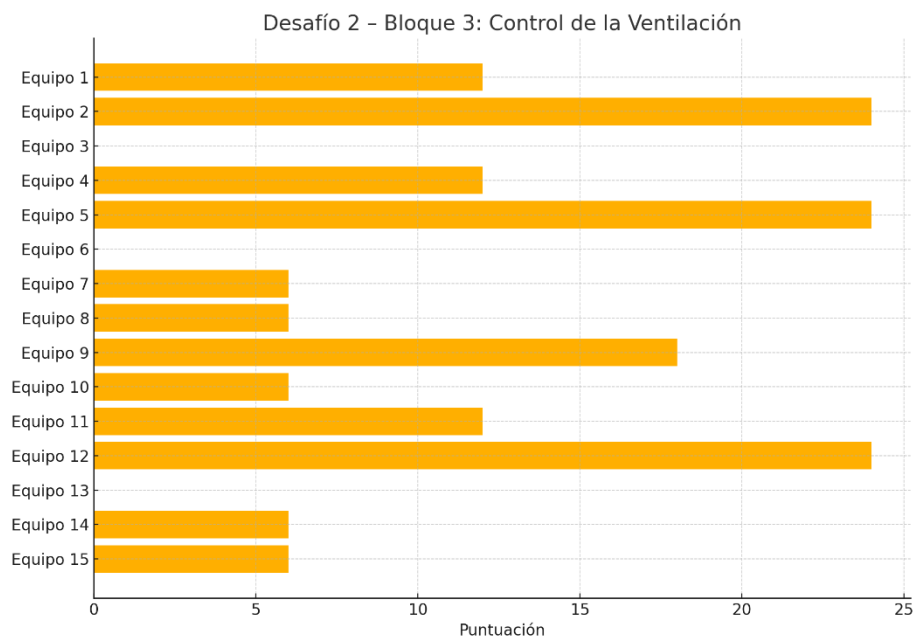


Gráfico 18. RG-D2-B3

Análisis cualitativo:

Se aprecia alta dispersión en la puntuación y un amplio margen de mejora en el ítem “Técnicas...”, donde el total de puntos conseguidos representa un 28,57 % del total posible, lo que sugiere desconocimiento táctico o falta de criterios consensuados en la aplicación de ventilación en condiciones críticas.

En cuanto al ítem de dinámica del incendio y supervivencia, los resultados son mejores, con un 64,28 % del total posible conseguido, lo que indica un nivel aceptable de comprensión, aunque con posibilidades de refuerzo formativo.

Se observan grandes diferencias entre equipos, con casos extremos que han conseguido el máximo frente a otros con 0 puntos. Esto permite identificar y focalizar con precisión las necesidades de aprendizaje individualizadas.

7.11 Desafío 2 – Bloque 4 – Posición y desplazamiento

POSICIÓN Y DESPLAZAMIENTO		24	24	24	-12	24	24	12	12	-6	12	24	24	18	0	18	12	210	336	62,5
1	En la entrada	12	12	12	0	12	12	6	6	6	6	12	12	12	0	12	6	126	168	75
2	En el interior	12	12	12	0	12	12	6	6	0	6	12	12	6	0	6	6	108	168	64,285714
Penalizaciones por alguna calificación deficiente con consolidación de incidente		0	0	0	-12	0	0	0	0	-12	0	0	0	0	0	0	0			

Tabla 14. D2-B4-Posición y desplazamiento

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 62,5 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 15 puntos sobre 24 posibles.
- 6 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

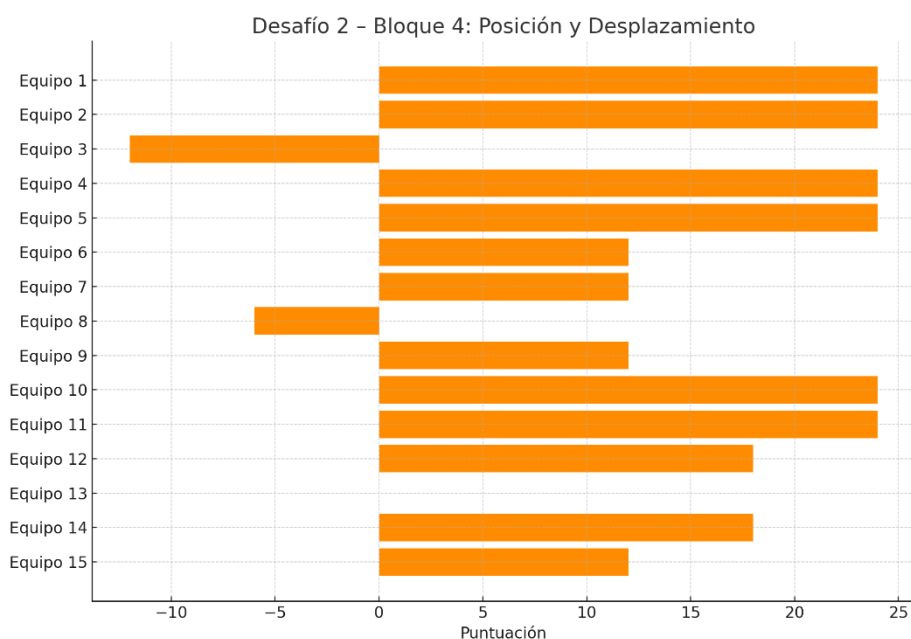


Gráfico 19. RG-D2-B4

Análisis cualitativo:

Se puede considerar un bloque abordado con éxito. No obstante, sigue teniendo margen de mejora, sobre todo en el aspecto de la posición y el desplazamiento en el interior, donde existen más riesgos añadidos que en la entrada.

Las bajas puntuaciones, y en especial las graves que implican 0 puntos o menos, están localizadas en solo 2 equipos, lo que facilita focalizar la intervención formativa y reafirma que la mayoría de participantes tiene interiorizadas correctamente las técnicas de avance y posicionamiento.

7.12 Desafío 2 – Bloque 5 – Manejo de lanza

MANEJO DE LANZA		72	24	72	18	42	24	36	30	24	42	66	48	42	0	42	12	522	1008	51,785714
1	Manipulación y control del caudal	12	6	12	0	0	0	6	6	0	12	12	6	0	0	0	0	60	168	35,714286
2	Manipulación del manguito de efectos	12	6	12	0	0	0	0	0	0	6	12	0	6	0	12	0	54	168	32,142857
3	Postura, agarre y anclaje	12	0	12	6	12	0	6	0	12	0	6	12	12	0	0	0	78	168	46,428571
4	Control de la lanza	12	0	12	0	12	6	6	6	0	6	12	12	6	0	12	0	90	168	53,571429
5	Control de gases	12	6	12	0	6	6	6	6	0	6	12	6	6	0	6	0	78	168	46,428571
6	Ataque al motor del incendio	12	6	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	0	12	12	162	168	96,428571
Penalizaciones por alguna calificación deficiente con consolidación de incidente		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Tabla 15. D2-B5-Manejo de lanza

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 51,78 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 37,28 puntos sobre 72 posibles.
- 7 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

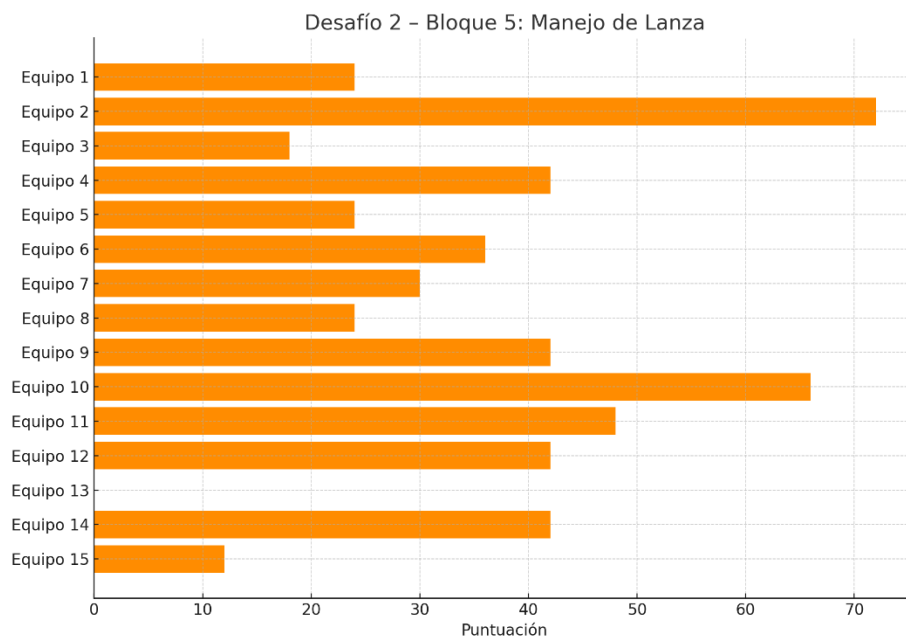


Gráfico 20. RG-D2-B5

Análisis cualitativo:

Se observa un amplio margen de mejora general, a excepción del último ítem “Ataque al motor...” donde prácticamente se han conseguido el 100 % de los puntos.

En el resto de ítems, se localizan equipos con muy baja puntuación, evidenciándose la necesidad de aprendizaje y entrenamiento, debido a los riesgos existentes en el interior. Como positivo, existen algunos equipos con excelente puntuación, que pueden servir como referencia para el aprendizaje entre iguales.

7.13 Desafío 2 – Bloque 6 – Manejo del tramo de ataque

MANEJO DEL TRAMO DE ATAQUE		24	24	18	6	24	6	18	24	24	18	18	24	24	0	24	18
1	Orden y control	12	12	12	6	12	0	6	12	12	6	6	12	12	0	12	6
2	Gestión de puntos de rozamiento	12	12	6	0	12	6	12	12	12	12	12	12	12	0	12	12
Penalizaciones por alguna calificación deficiente con consolidación de incidente		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla 16. D2-B6-Manejo del tramo de ataque

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 80,35 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 19,28 puntos sobre 24 posibles.
- 7 equipos de 14 se situaron por debajo de la media, aunque 5 solo levemente.

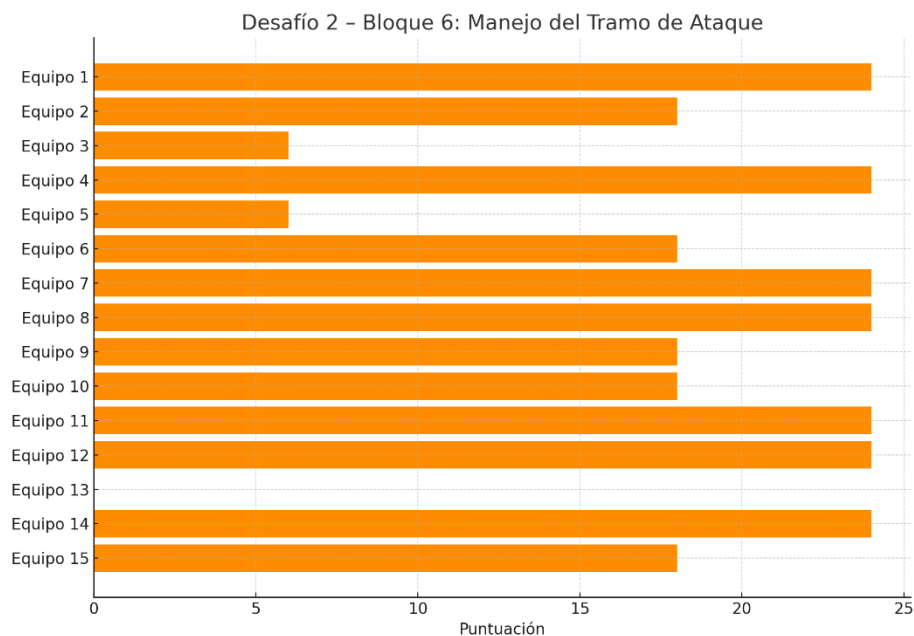


Gráfico 21. RG-D2-B6

Análisis cualitativo:

Los resultados generales son excelentes, con más del 80 % de los puntos posibles conseguidos. Como muestra de ello, se observa la existencia de 7 equipos con la máxima puntuación

El bloque muestra que las técnicas de manejo del tramo de ataque están asimiladas con éxito por la mayoría de equipos, especialmente en lo que respecta a la gestión de puntos de rozamiento.

Las pocas incidencias observadas están muy localizadas, lo que facilita su detección y corrección puntual.

7.14 Desafío 2 – Bloque 7 – Rastreo y rescate

RASTREO Y RESCATE		60	12	42	6	36	36	18	12	12	30	0	12	18	0	30	0	264	840	31,428571
1	Orientación	12	12	12	6	12	12	12	6	0	6	0	0	6	0	6	0	90	168	53,571429
2	Búsqueda	12	0	12	0	0	0	0	0	12	6	0	0	0	0	6	0	36	168	21,428571
3	Tratamiento de la víctima en el instante de su localización	12	12	6	0	12	6	6	0	6	6	0	0	0	0	0	6	60	168	35,714286
4	Técnicas de rescate	12	0	12	0	12	6	0	6	6	0	0	0	0	0	12	0	54	168	32,142857
5	Chequeo completo de la vivienda antes de fin de la intervención	12	0	0	0	0	12	0	0	0	12	0	12	12	0	0	0	48	168	28,571429
Penalizaciones por alguna calificación deficiente con consolidación de incidente		0	12	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla 17. D2-B7-Rastreo y rescate

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el 31,42 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de 18,85 puntos sobre 60 posibles.
- 9 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.

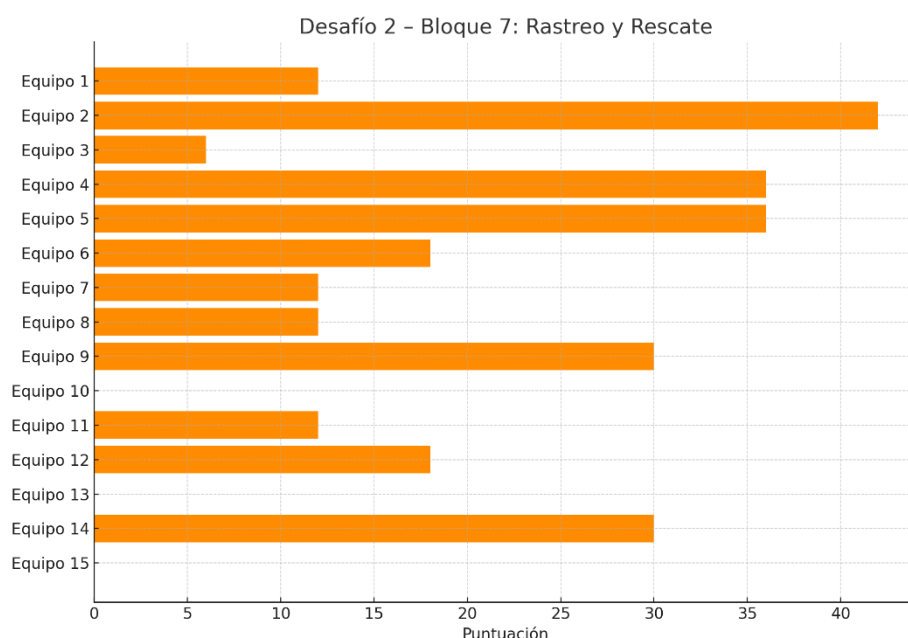


Gráfico 22. RG-D2-B7

Análisis cualitativo:

Se observa un amplio margen de mejora general, con puntuaciones bajas muy extendidas entre los equipos y solo un 31,42 % de los puntos posibles conseguidos.

La baja puntuación refleja probablemente una falta de consenso o claridad en los procedimientos, técnicas y criterios operativos aplicables, por lo que resulta necesario revisar, consensuar y reforzar los principios técnicos asociados al rastreo y rescate.

7.15 Desafío 2 – Bloque 8 – Tiempo de extinción y rescate

EVALUACIÓN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN		120	-100	-25	-25	-10	150	-100	-100	40	75	-100	75	90	0	-100	-25
1	Víctima en menos de x minutos	60	0	0	60	0	60	0	0	0	60	0	0	0	0	0	0
2	Incendio controlado en menos de x minutos	60	0	60	0	60	60	0	0	60	0	0	60	60	0	0	60
Bonificaciones por tiempo (< 7 min) y (< 6 min)		0	0	15	15	30	30	0	0	30	15	0	15	30	0	0	15
Penalizaciones por tiempo (> 9 min) y (> 10 min)		0	-100	-100	-100	-100	0	-100	-100	-50	0	-100	0	0	0	-100	-100

Tabla 18. D2-B8-Tiempo de extinción y rescate

Análisis cuantitativo:

- Se consiguieron el -9,22 % de los puntos en juego.
- La media de puntos por equipo fue de -11,07 puntos sobre 120 posibles.
- 8 equipos de 14 obtuvieron puntuación inferior al promedio.
- Se consiguen el 46,42 % de las bonificaciones posibles por tiempo.

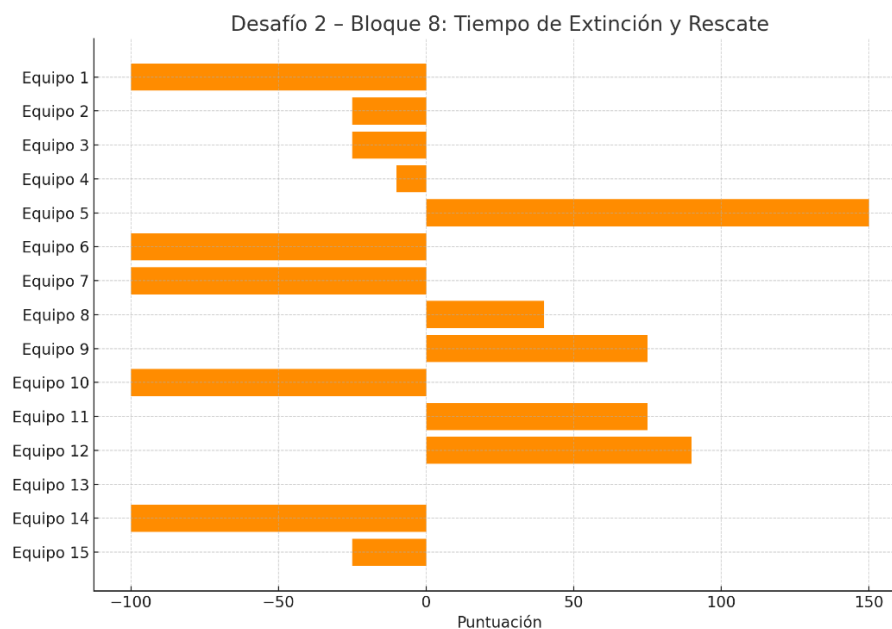


Gráfico 23. RG-D2-B8

Análisis cualitativo:

La mayoría de equipos han recibido penalizaciones, cuestión que puede determinar que el tiempo de 8 minutos era muy exigente para conseguir los dos objetivos marcados: rescate y control del incendio.

Se observa que los equipos que han recibido bonificaciones por tiempo en alguno de los dos ítems, en general también han recibido penalización por tiempo en el otro ítem. Esto refuerza la idea de que el tiempo de ejecución óptima podría estar muy ajustado.

El tiempo era un valor que añadía presión a la intervención, debido al carácter tiempo-dependiente de las víctimas de incendio. El hecho de no ser conseguido en la mayoría de los casos, puede mostrar la importancia que los equipos han dado a la técnica y la seguridad en la intervención.

8 CONCLUSIONES

El análisis de los resultados obtenidos en el Desafío GIE 2025, ha permitido extraer una serie de conclusiones relevantes, tanto desde el punto de vista técnico como formativo. En primer lugar, se ha constatado la consolidación de ciertas competencias clave, especialmente en lo relativo a la instalación hidráulica en altura, la gestión del tramo de ataque y la correcta utilización del equipamiento básico (EPI), donde la mayoría de los equipos ha mostrado un desempeño sólido y homogéneo.

Por otro lado, se han identificado varias áreas con amplio margen de mejora. Aspectos como la ventilación táctica, el manejo de la lanza, el liderazgo operativo y el rastreo y rescate en interior, han reflejado puntuaciones bajas o muy dispersas, lo que pone de manifiesto la necesidad de reforzar estos contenidos en los programas de entrenamiento y de consensuar criterios técnicos y tácticos claros.

Uno de los hallazgos más relevantes, ha sido la priorización generalizada de la seguridad y la calidad técnica por encima del tiempo. Aunque el cronómetro formaba parte del sistema de puntuación, la mayoría de los equipos optó por ejecutar con solidez y control, evitando errores que podrían comprometer la intervención en un escenario real. Esto refuerza la validez del enfoque formativo del Desafío y el alineamiento con los objetivos operativos del servicio.

Finalmente, algunas incidencias recurrentes en ítems muy concretos (como el ajuste del chaquetón, ubicación del punto base y el tiempo de ejecución) apuntan a la conveniencia de revisar y afinar determinados criterios de evaluación para próximas ediciones, con el fin de aumentar la fiabilidad del proceso evaluador.

Además, la celebración del desafío de nuevo ha aportado un valioso retorno pedagógico, permitiendo observar el rendimiento de los equipos en condiciones realistas pero controladas, identificar necesidades de aprendizaje específicas, y fomentar el intercambio técnico entre profesionales de distintos servicios.

En definitiva, este informe no solo recoge datos y valoraciones, sino que pretende ser una herramienta útil para reforzar el aprendizaje, mejorar la preparación operativa y seguir construyendo una cultura compartida de seguridad, profesionalidad y mejora continua en los servicios de bomberos.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Distribución ponderada de la evaluación por áreas de desempeño.....	4
Gráfico 2. RG - Desafío 1	7
Gráfico 3. RG - Desafío 2	7
Gráfico 4. RG - Clasificación General.....	8
Gráfico 5. RG - Trabajo en Equipo Mando y Control.....	8
Gráfico 6. RG - Trabajo Técnico Físico	9
Gráfico 7. D1- Porcentaje de cumplimiento de cada bloque.....	11
Gráfico 8. D2- Porcentaje de cumplimiento de cada bloque.....	12
Gráfico 9. RG-D1-B1	14
Gráfico 10. RG-D1-B2	15
Gráfico 11. RG-D1-B3	16
Gráfico 12. RG-D1-B4	17
Gráfico 13. RG-D1-B5	18
Gráfico 14. RG-D1-B6	19
Gráfico 15. RG-D1-B7	20
Gráfico 16. RG-D2-B1	21
Gráfico 17. RG-D2-B2	22
Gráfico 18. RG-D2-B3	23
Gráfico 19. RG-D2-B4	24
Gráfico 20. RG-D2-B5	25
Gráfico 21. RG-D2-B6	26
Gráfico 22. RG-D2-B7	27
Gráfico 23. RG-D2-B8	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Equipos y orden de participación	5
Tabla 2. Puntuación por bloques y resultados finales	6
Tabla 3. Resumen resultados y porcentajes generales.....	10
Tabla 4. D1-B1-Equipación y chequeo inicial	14
Tabla 5- D1-B2-Trabajo en equipo, mando y control.....	15
Tabla 6. D1-B3-Instalación desde bomba a punto de acometida	16
Tabla 7. D1-B4-Instalación desde punto de acometida hasta punto base	17
Tabla 8. D1-B5-Instalación desde punto base hasta entrada	18
Tabla 9. D1-B6-Evaluación de longitud del tramo de ataque, caudal y presión	19
Tabla 10. D1-B7-Evaluación del tiempo	20
Tabla 11. D2-B1-Equipación y chequeo cruzado.....	21
Tabla 12. D2-B2-Trabajo en equipo, mando y control	22
Tabla 13. D2-B3-Control de la ventilación	23
Tabla 14. D2-B4-Posición y desplazamiento	24
Tabla 15. D2-B5-Manejo de lanza	25
Tabla 16. D2-B6-Manejo del tramo de ataque.....	26
Tabla 17. D2-B7-Rastreo y rescate	27
Tabla 18. D2-B8-Tiempo de extinción y rescate	28